



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1173/2024-64

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Ines Božić, u povodu prijedloga dužnika AMTL usluge d.o.o., OIB: 31966161234, Križ (Općina Križ), Zagrebačka ulica 38, za otvaranje predstečajnog postupka, kojeg zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, 23. prosinca 2024.

**r i j e š i o   j e**

I. Odbacuje se izmijenjeni plan restrukturiranja od 5. prosinca 2024. kao nepravovremen.

II. Uskraćuje se potvrda izmijenjenog plana restrukturiranja od 29. studenog 2024.

III. Obustavlja se predstečajni postupak nad dužnikom AMTL usluge d.o.o., OIB: 31966161234, Križ (Općina Križ), Zagrebačka ulica 38.

IV. Po pravomoćnosti ovog rješenja sud će postupak nastaviti kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

V. Po pravomoćnosti, rješenje će se dostaviti sudskom registru radi provedbe upisa.

VI. Nalaže se Općinskom sudu u Novoj Gorici, Zemljišnoknjižni odjel Ivanić Grad, da po službenoj dužnosti izvrši upis zabilježbe uskrate potvrde izmijenjenog plana restrukturiranja od 29. studenog 2024. i obustave predstečajnog postupka nad dužnikom na nekretnini upisanoj u katastarsku općinu: 312363, KRIŽ, zk.ul. 1244, kč.br.711, u naravi MLADINE ORANICA, ukupne površine 11327 m<sup>2</sup>.

VII. Nalaže se Općinskom sudu u Sesvetama, Zemljišnoknjižni odjel Dugo Selo, da po službenoj dužnosti izvrši upis zabilježbe uskrate potvrde izmijenjenog plana restrukturiranja od 29. studenog 2024. i obustave predstečajnog postupka nad dužnikom na nekretnini upisanoj u katastarsku općinu: 308102, LUPOGLAV, zk.ul. 3940, kč.br. 2360, broj D.L., u naravi DOLENCI ORANICA DVORIŠTE I KUŠA+2 ZGR, ukupne površine 1612 m<sup>2</sup>.

VIII. Nalaže se Ministarstvu unutarnjih poslova, Policijska uprava Zagrebačka, da po službenoj dužnosti izvrši upis zabilježbe uskrate potvrde izmijenjenog plana restrukturiranja od 29. studenog 2024. i obustave predstečajnog postupka nad dužnikom na motornom vozilu u vlasništvu dužnika reg. oznake ZG-4929JH, M1 RENAULT SCENIC, DINAMIKUERX41.9, broj šasije VF1JAA50E26719689.

## Obrazloženje

1. Sud je na temelju odredbe čl. 33. SZ-a rješenjem od 29. svibnja 2024. otvorio predstečajni postupak nad dužnikom i imenovao za povjerenika Branka Smrtića, OIB: 26761829990, Miholjanec, A. Mihanovića 116 Virje, jer je ocijenio da su ispunjene pretpostavke za otvaranje predstečajnog postupka. Rješenje o otvaranju predstečajnog postupka je postalo pravomoćno.

2. Nakon ročišta radi ispitivanja tražbina koje je održano 13. rujna 2024. sud je sastavio tablicu ispitanih tražbina (čl. 49. st. 1. i 2. SZ-a) te je sukladno odredbi čl. 50. st. 1. SZ-a dana 13. rujna 2024. donio rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama. Visoki trgovački sud Republike Hrvatske rješenjem poslovni broj PŽ-3783/2024-2 od 2. listopada 2024. je odbio kao neosnovanu žalbu vjerovnika HEP ELEKTRA d.o.o. i potvrdio rješenje prvostupanjskog suda od 13. rujna 2024. u točki I. 17. izreke. Rješenje drugostupanjskog suda je dostavljeno svim sudionicima u postupku sukladno odredbi čl. 12. SZ-a 17. listopada 2024.

3. Dužnik je sukladno odredbi čl. 52. st. 1. SZ-a dostavio prijedlog plana restrukturiranja u roku od 21 dan od dana dostave odluke drugostupanjskog suda o utvrđenim i osporenim tražbinama, odnosno 30. listopada 2024.

4. Sud je na eOglasnoj ploči suda objavio popis vjerovnika i prava glasa koja vjerovnicima pripadaju te zaključkom od 5. studenog 2024. odredio ročište za raspravljanje i glasovanje o planu restrukturiranja za dan 21. studenog 2024.

5. Na prijedlog dužnika, sud je na ročištu održanom 21. studenog 2024. sukladno odredbi čl. 60. st. 2. SZ-a odgodio ročište za raspravljanje i glasovanje o planu restrukturiranja te raspravnim rješenjem naložio dužniku u roku od 8 dana dostaviti sudu izmijenjeni plan restrukturiranja, uz upozorenje na pravne posljedice nepostupanja po rješenju suda propisane odredbom čl. 60. st. 2. SZ-a.

6. Dužnik je u ostavljenom roku od 8 dana, dana 29. studenog 2024. dostavio izmijenjeni plan restrukturiranja (koji je objavljen na eOglasnoj ploči suda 2. prosinca 2024.) te je sud zaključkom od 2. prosinca 2024. sukladno odredbi čl. 55. SZ-a zakazao ročište radi rasprave i glasovanja o izmijenjenom planu restrukturiranja za 18. prosinca 2024. Međutim, kako je dužnik naknadno, a izvan roka od 8 dana računajući od dana održavanja ročišta od 21. studenog 2024., podneskom od 5. prosinca 2024., dostavio drugi izmijenjeni plan restrukturiranja, to je sud takav plan odbacio kao nepravovremen jer je dostavljen izvan (prekluzivnog) roka od 8 dana te je odlučio kao pod točkom I. izreke ovog rješenja. Naime, dužnik tijekom predstečajnog postupka ima pravo dostaviti plan restrukturiranja sukladno odredbi čl. 52. SZ-a u roku od 21 dana od dana pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama odnosno dana dostave odluke drugostupanjskog suda, a izmijenjeni plan restrukturiranja u roku od 8 dana od dana odgođenog ročišta (čl. 60. st. 3. SZ-a). Kako se ročište za glasovanje može odgoditi najviše jedanput (čl. 60. st. 1. SZ-a), to je svaka dostava plana izvan zakonom propisanih rokova nepravovremena.

7. Odredbom čl. 58. st. 1. SZ-a propisano je da vjerovnici glasaju pisanim putem na propisanom obrascu za glasovanje. Obrazac za glasovanje mora biti dostavljen

sudu najkasnije do početka ročišta za glasovanje te ga mora potpisati i ovjeriti ovlaštena osoba. Ako je vjerovnik pravna osoba, uz obrazac mora biti priložen dokaz da ga je potpisala ovlaštena osoba. Ako vjerovnici do početka ročišta za glasovanje ne dostave obrazac za glasovanje ili dostave obrazac iz kojeg se ne može nedvojbeno utvrditi kako su glasovali, smatrat će se da su glasovali za plan restrukturiranja. Prema odredbi čl. 59. st. 1. SZ-a svaka skupina vjerovnika s pravom glasa odvojeno glasuje o planu restrukturiranja, dok je odredbom st. 2. istog članka određeno da će se smatrat da su vjerovnici prihvatili plan restrukturiranja ako je u svakoj skupini većina vjerovnika glasovala za plan te zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv prihvaćanja plana.

7. U konkretnom slučaju vjerovnici su u izmijenjenom planu restrukturiranja od 29. studenog 2024., javno objavljenom na mrežnoj stranici eOglasna ploča suda 2. prosinca 2024., svrstani u tri skupine: SKUPINA A, B i C.

8. Do početka ročišta za glasovanje sud je zaprimio 4 popunjena obrasca za glasovanje (obrazac br. 11. Pravilnika o sadržaju i obliku obrazaca na kojima se podnose podnesci u predstečajnom i stečajnom postupku, "Narodne Novine" broj: 197/15, 67/19, 54/22, dalje: Pravilnik o sadržaju i obliku obrazaca) i to na način da su vjerovnici SKUPINE A: HEP-Opskrba d.o.o., OIB: 63073332379, Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, s utvrđenom tražbinom u iznosu od 49,50 eura, glasovao PROTIV, OTP LEASING d.o.o., OIB: 23780250353, Zagreb, Petrovaradinska ulica 1, s osporenim tražbinom za koju ima ovršnu ispravu u iznosu od 22.506,42 eura, glasovao PROTIV, REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA, POREZNA UPRAVA, PU ZAGREBAČKA ŽUPANIJA, OIB: 18683136487, Zagreb, Avenija Dubrovnik 26, s utvrđenom tražbinom u iznosu od 38.761,67 eura, glasovao PROTIV, dok je vjerovnik SKUPINE C: ZAGREBAČKA BANKA d.d., OIB: 92963223473, Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 10, s utvrđenom tražbinom u iznosu od 310.102,01 eura, glasovao PROTIV.

9. Sljedeći vjerovnici nisu dostavili glasačke listiće pa se u skladu s odredbom čl. 58. st. 1. SZ-a smatra da su glasovali ZA izmijenjeni plan restrukturiranja i to SKUPINA A: 2. ANIMAGO d.o.o., OIB: 43502440645, Križ, Mala Hrastilnica 15, u iznosu od 9.400,00 eura, 3. ANDREJ DOKMANIĆ, OIB: 26302271473, Križ, Zagrebačka ulica 38, u iznosu od 2.255,00 eura, 7. DOK-MONT ELEKTRO d.o.o., OIB: 84812191782, Križ, Zagrebačka ulica 38, u iznosu od 35.604,00 eura, 12. FINACIJSKA AGENCIJA, OIB: 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, u iznosu od 602,26 eura, 16. HIGH LOW SYSTEM ELECTRONICS d.o.o., OIB: 96719640881, Križ, Trg Svetog Križa 4, u iznosu od 11.563,46 eura, 17. HEP ELEKTRA d.o.o., OIB: 43965974818, Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, u iznosu od 53,00 eura, 28. MARINA PRANJIĆ DOKMANIĆ, OIB: 36536563614, Križ, Zagrebačka ulica 38, u iznosu od 30.295,54 eura, 35. REMAL AUTO d.o.o., OIB: 82642104059, Zagreb, Ljubljanska 44, u iznosu od 3.020,81 eura, 40. SLAVICA TADIĆ, OIB: 3454374629, Donja Zelina, Mokrice 21, u iznosu od 18.000,00 eura, 43. TIHOMIR ŠANTEK, OIB: 79139232383, Križ, Gornji Prnjavorec 16d, u iznosu od 36.000,00 eura te SKUPINE B: 14. HAMAG-BICRO, OIB: 25609559342, Zagreb, Ksaver 208, u iznosu od 10.642,67 eura.

10. Dakle, iz rezultata glasovanja proizlazi da su ZA prihvaćanje izmijenjenog plana restrukturiranja u skupini A glasovali su vjerovnici čije tražbine iznose

124.287,65 eura, a protiv plana vjerovnici čije tražbine iznose 61.317,59 eura, u skupini B vjerovnici ZA izmijenjeni plan su glasovali vjerovnici čije tražbine iznose 10.642,67 eura, a u skupini C su protiv plana glasovali vjerovnici čije tražbine iznose 310.102,01 eura.

11. Slijedom navedenog, sud utvrđuje da nisu postignute većine propisane odredbom čl. 59. st. 2. SZ-a jer je skupina C glasovala protiv plana, dok zbroj tražbina svih vjerovnika koji su glasovali za plan ne prelazi dvostruko zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv plana (za plan su glasovali vjerovnici čije tražbine iznose 134.930,31 eura, a protiv plana su glasovali vjerovnici čije tražbine iznose ukupno 371.419,60 eura).

12. Dužnik je nakon provedenog glasovanja predložio sudu da plan potvrdi sukladno odredbi čl. 59.a SZ-a.

13. Sud ocjenjuje da nisu ispunjene pretpostavke za primjenu presumpcije iz odredbe čl. 59.a SZ-a i slijedom toga potvrdu izmijenjenog plana restrukturiranja.

14. Naime, ako u određenoj skupini vjerovnika nije postignuta potrebna većina iz čl. 59. st. 2. toga Zakona, kao u konkretnom slučaju, a sve ostale pretpostavke za potvrdu plana restrukturiranja iz čl. 61. toga Zakona su ispunjene, na prijedlog dužnika ili uz njegovu suglasnost, smatrat će se da je ta skupina prihvatila plan i sud će potvrditi plan restrukturiranja ako su ispunjeni sljedeći uvjeti: 1. vjerovnici te skupine planom restrukturiranja nisu stavljeni u lošiji položaj od onoga u kojem bi bili da plana restrukturiranja nema, 2. vjerovnici te skupine primjereno sudjeluju u gospodarskim koristima koje bi sudionicima trebale pripasti na temelju plana restrukturiranja, 3. većina skupina vjerovnika prihvatila je plan restrukturiranja s potrebnom većinom, s tim što najmanje jedna od skupina vjerovnika koja je prihvatila plan ne smije biti skupina vjerovnika koji su nositelji udjela ili skupina vjerovnika s tražbinama nižih isplatnih redova u smislu čl. 139. toga Zakona (čl. 59.a st. 1. SZ-a). Smatrat će se da primjereno sudjelovanje vjerovnika skupine u gospodarskim koristima u smislu stavka 1. točke 2. ovoga članka postoji ako prema planu restrukturiranja: 1. nijedan vjerovnik neće primiti imovinsku korist koja prelazi iznos njegove tražbine 2. vjerovnici skupine koja je odbila prihvatiti plan stavljeni su barem u isti položaj kao i druge skupine vjerovnika s tražbinama koje bi u slučaju otvaranja stečajnog postupka bile istog isplatnog reda 3. vjerovnici skupine koja je odbila prihvatiti plan stavljeni su u bolji položaj od vjerovnika drugih skupina s tražbinama koje bi u slučaju otvaranja stečajnog postupka bile nižeg isplatnog reda i 4. dužnik ili osoba koja u njemu ima udjel neće primiti imovinsku korist (čl. 59.a st. 2. SZ-a).

14. Sud utvrđuje da je vjerovnik Zagrebačka banka d.d. (SKUPINA C), koji je glasovao protiv plana, izmijenjenim planom restrukturiranja stavljen u lošiji položaj od onoga u kojem bi bio da plana restrukturiranja nema. Naime, predloženim izmijenjenim planom restrukturiranja predložena je otpлата tražbine tog vjerovnika u cijelosti na 108 mjeseci (9 godina) bez počka, uz obračun godišnje kamatne stope od 4,5%, počevši od pravomoćnosti rješenja trgovačkog suda o Potvrdi plana restrukturiranja svakog 15-tog u mjesecu. Radi se o vjerovniku čija je tražbina u iznosu od 248.138,82 eura osigurana založnim pravom na nekretnini: pravu građenja, koje je upisano u zemljišne knjige Općinskog suda u Velikoj Gorici, Zemljišnoknjižni odjel IVANIĆ GRAD, k.o. 312363, KRIŽ, zk.ul. 1733, na kč.br. 711, zk.ul. 1244, iste k.o., te nekretnini koja je

upisana u zemljišne knjige Općinskog suda u Velikoj Gorici, Zemljišnoknjižni odjel IVANIĆ GRAD, k.o. 312363, KRIŽ, zk.ul. 1244, kč.br.. 711, u naravi MLADINE, površine 11327 m<sup>2</sup>. Sukladno odredbi čl. 38. st. 1. SZ-a, razlučni vjerovnici dužni su nadležnu jedinicu Financijske agencije u roku od 21 dana od dostave plana restrukturiranja obavijestiti o svojim pravima, pravnoj osnovi razlučnoga prava i dijelu imovine dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo te dati izjavu odriču li se ili ne odriču prava na odvojeno namirenje, dok su sukladno stavku 3. istog članka razlučni i izlučni vjerovnici dužni u obavijesti dati izjavu o pristanku ili uskrati pristanka odgode namirenja iz predmeta na koji se odnosi njihovo razlučno pravo, odnosno izdvajanja predmeta na koje se odnosi njihovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja. Iz stanja spisa proizlazi da je vjerovnik Zagrebačka banka d.d. obavijestio Financijsku agenciju o postojanju svog razlučnog prava, i dostavio izjavu da se ne odriče prava na odvojeno namirenje i ne pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnose razlučna prava. Kako vjerovnik Zagrebačka banka d.d. nije pristala na odgodu namirenja, a predloženim izmijenjenim planom restrukturiranja se predlaže otplata tražbine na 108 mjeseci (9 godina), to nije ispunjen uvjet iz čl. 59.a st. 1. t. 1. SZ-a (isto tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u odluci poslovni broj PŽ-2337/2023-2 od 30. kolovoza 2023.). Pri tome se ukazuje da je odredbom čl. 66. st. 4. SZ-a propisano da se prava razlučnih vjerovnika mogu ograničiti planom restrukturiranja i bez njihove suglasnosti, ali oni ne smiju biti stavljeni u lošiji položaj od onoga u kojem bi bili da plana nema i da je otvoren stečajni postupak. Odgoda namirenja tražbine osigurane založnim pravom na rok od 9 godina dovodi do lošijeg pravnog položaja razlučnog vjerovnika od onoga u kojem bi bio da plana nema i da je otvoren stečajni postupak budući da bi se otvaranjem stečajnog postupka razlučni vjerovnik namirio prije i bez (vremenskog) ograničenja, odnosno bez odgode namirenja jer sve nedospjele tražbine dospijevaju danom otvaranja stečajnog postupka (čl. 140. st. 1. SZ-a).

15. Slijedom navedenog, sud je utvrdio da nisu ispunjene sve pretpostavke za potvrdu plana restrukturiranja jer vjerovnici nisu potrebnom većinom u smislu čl. 59. SZ-a prihvatili plan restrukturiranja niti su ispunjene pretpostavke za potvrdu plana primjenom odredbe čl. 59.a SZ-a pa je na temelju odredbe čl. 61.a st. 1., 3. i 4. SZ-a odlučio kao u točkama II. – VII. Izreke ovog rješenja.

U Zagrebu, 23. prosinca 2024.

Sutkinja  
Ines Božić

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici eOglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

#### DNA:

1. dužniku po pun. Juraj Blažičko, odv. U Zagrebu
2. povjerenik
3. eOglasna ploča suda
4. sudski registar – po pravomoćnosti

5. FINA – po pravomoćnost
6. Općinskom sudu u Novoj Gorici, Zemljišnoknjižni odjel Ivanić Grad – po pravomoćnosti
7. Općinskom sudu u Sesvetama, Zemljišnoknjižni odjel Dugo Selo – po pravomoćnosti
9. Ministarstvu unutarnjih poslova, Policijska uprava Zagrebačka – po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30870-db267**

Kontrolni broj: **0f7c7-44fea-95196**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.